



Naturskyddsföreningen
Kungälv

Kungälv 2025-07-04

Naturskyddsföreningen i Kungälv 833300-9331
c/o Stig Johannesson
Munkegärdegatan 355
442 41 Kungälv
0763 464515
stig.johannesson@outlook.com

Svea Hovrätt
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 0603
Svea.avd6@dom.se

Komplettering till det yttrande Naturskyddsföreningen skickade till Svea Hovrätt 2025-06-30 med titel Naturskyddsföreningen i Kungälvs yttrande över Bemötande av Schakt i Väst Aktiebolag samt Länsstyrelsens yttrande i Mål M 434-25

Följande synpunkter skall tillföras på sidan 14 i nämnda skrivelse med filnamn Naturskyddsföreningen Yttrande M 424-25

Naturskyddsföreningen i Kungälvs synpunkter avseende Länsstyrelsens Yttrande

Naturskyddsföreningen Kungälv menar att den dom som länsstyrelsen hänvisar till (M 11988-21) rör ett avsevärt annat förhållande samt att länsstyrelsen inte citerat vad som vidare framgår av domen "Enligt praxis ska en aktuell och väl underbyggd kommunal översiktsplan tillmätas stor betydelse vid bedömningen av vad som kan anses vara en lämplig lokalisering av en verksamhet som kräver tillstånd enligt miljöbalken" samt att "Platsvalet måste ändå prövas utifrån förhållandena i det enskilda fallet".

I det nu aktuella ärendet finns det, utöver argument för att verksamheten strider mot översiktsplan, omfattande brister i hur lokaliseringsutredningen utförts och bolaget har i sin ansökan inte visat att de förpliktelser iakttas som följer av 2 kap. miljöbalken (jämför t ex Mark- och miljööverdomstolens dom den 12 november 2015 i mål nr M 2948-15). Föreningen vill här även lyfta en senare dom från Mark- och miljööverdomstolen (Dom 2025-02-11 i mål nr M 16087-23) som understryker att "Alla som bedriver en verksamhet är skyldiga att vidta de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 3 § första stycket miljöbalken)" samt att "För en verksamhet eller åtgärd ska väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön (2 kap. 6 § första stycket

miljöbalken)". Mark- och miljööverdomstolens dom visar även på vikten av att väga in risker för påverkan av föroreningar på vatten och vattenförekomster vid lokaliseringsbedömningen.

Mark- och miljööverdomstolen anför bland annat att "med hänvisning till grundvattenförekomstens känslighet för föroreningar, att de skyddsåtgärder och de villkor för utsläpp som föreslagits av bolaget är otillräckliga. De kan inte i tillräcklig omfattning anses minska risken för att föroreningar över tid når grundvattnet. Av utredningen framgår att de inerta massorna bland annat kommer att tas från urbana miljöer vilket innebär en ökad risk för föroreningar".

Naturskyddsföreningen har visat på, utifrån flertalet aspekter och risker, att lokaliseringen är direkt olämplig och inte förenlig med miljöbalken, och hänvisar i detta sammanhang till föreningens till MÖD ingivna överklagan daterad 2025-01-31. Våra synpunkter på den olämpliga lokaliseringen redovisas där t ex under huvudrubriken *5 Allmänt intresse* med underrubrikerna *5.1 Grunder för lokaliseringen*, *5.1.1 Alternativa platser*, *5.2 Hushållning med mark och vatten* och *5.3 Samhällsutveckling* (Naturskyddsföreningen i Kungälv överklagan till MÖD mål M 434-25).

Kungälv 2025-07-04

Stig Johannesson, ordf.

Naturskyddsföreningen i Kungälv