

Miljöenheten
Kungälv kommun
kommun@kungalv.se

Grötö 08 december 2024

Överklagan av kommunalt beslut 2024-11-25 § 264/2024 ARÖD 4:29 – Tillsyn av väg till fastigheten Aröd 4:29, inom strandskyddat område, Kungälv kommun. (Dnr MOBN2024/0071)

Yrkande

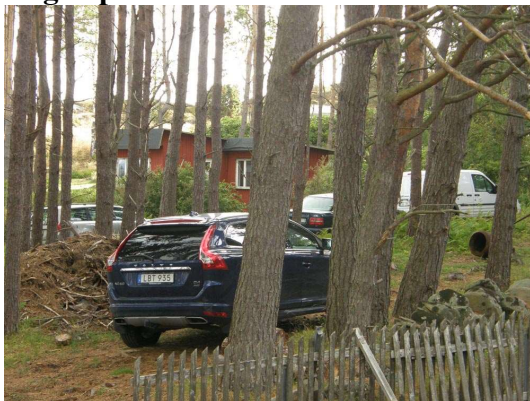
Naturskyddsföreningen yrkar på att den väg som anlagts på Aröd 4:5 tas bort och marken återställs till ursprungligt skick.

Eftersom Mark- och Miljödomstolen 2022-08-15 (mål nr M 753-22, även fastställt av MÖD) helt stödde Naturskyddsföreningens syn på den anlagda vägen och Länsstyrelsen så sent som 2024-04-18, Dnr23453-2023) dragit samma slutsatser skulle Naturskyddsföreningen egentligen inte behöva motivera sitt överklagandet igen. Inga nya sakfakta har framkommit sedan 2022.

För att ett fysiskt ingrepp i strandskyddat område inte ska behöva strandskyddsdispens krävs att just den åtgärden på väsentligt sätt bidrar till lantbrukarens inkomst. Att, som Kungälv kommun gör, slå samman samtliga verksamheter lantbrukaren har, är alltså inte korrekt.

Det har dock tillkommit ett antal märkvärdiga påståenden i kommunens senaste skrivelse.

Vägen på Aröd 4:5 kan inte användas för personbilstrafik



Kommunens påstående att vägen inte kan användas för personbilar har ingen grund, se bifogade foto. Det faktum att markägaren dessutom är mantalsskriven på Aröd 4:29, trots att resten av hans familj är mantalsskriven på en av hans två större gårdar, visar att vägen fungerar som resväg till och från markägarens permanenta bostad. Dessutom hyrs en av bostäderna på fastigheten ut till utomstående. Om kommunen anser att vägen inte är farbar på normalt sätt borde kanske markägarens mantalsskrivningsort ifrågasättas.

Betesbidrag på Aröd 4:29

Markägaren påstår i sin skrivelse till kommunen att han erhåller betesbidrag för Aröd 4:29. Detta ifrågasätter föreningen, då denna fastighet inte finns med i Jordbruksverkets TUVAdatabas.

Intyget från Jordbruksverket

Det intyg från Jordbruksverket som markägaren bifogat visar inte vilka fastigheter markägaren i verkligheten får inkomst från, något som lätt skulle kunna preciseras med de årliga besluten om miljöersättning han får från Jordbruksverket. Ett påstående om att det gäller 500 000 kr utan precisering är helt ovidkommande. Ett sådant intyg visar inte heller att fåren till öarna enbart kan transporteras via Aröd 4:29.

Varför skulle Aröd 4:29 behövas som transportnod?

Som föreningen tidigare påpekat, betas många öar i skärgården av flera djurslag, ägda av olika lantbrukare. Det är naturligtvis utmärkt att igenväxning av öarna motverkas, både öar som besöks av badgäster och mer svårtillgängliga öar. Vad föreningen vet transporteras djuren i stor utsträckning från någon av de många etablerade bryggor och hamnar som finns längs Hakefjorden, Stigfjorden, Tjörn, Orust eller Nordre älv. Att ytterligare hamnar och vägar skulle behövas för dessa djurtransporter ser inte föreningen något skäl till.



Oro över att störa badande människor vid djurtransport.

Som ägaren till Aröd 4:29 påpekar börjar djurtransporten redan i april och vad föreningen vet avslutas den i regel långt efter sommarlovet. Att transporterna av djur därför måste ske just bland badande är självklart inte korrekt. Hämtning av enstaka sjuka får kan självklart behövas ibland, men det lär inte vara till problem ens under badsäsongen.

Föreningen anser fortfarande att ärendet innehåller en viktig juridisk principfråga.

Kan en person med jordbruksfastighet någonstans i Sverige har rätt att göra ingrepp på strandskyddade områden varstans denne önskar i Sverige? Utan att jordbruksfastigheterna på något sätt ligger nära varandra. Om så skulle vara fallet skulle det kunna leda till helt absurda konsekvenser. Det finns gott om sommarstugor längs Bohuskusten och andra stränder i Sverige som inte har vägförbindelse. Skulle en lantbrukare kunna köpa upp sådana, klassa dem som jordbruksfastigheter och sedan få rätt att bygga vägar till fastigheterna, vägar som tidigare ägare inte haft rätt att anlägga eller som gör intrång på grannfastigheter?

Självklart skulle sådana vägförsedda före detta fritidshus få väsentligt högre marknadsvärde om de såldes vidare utan att vägen till dem behöver åtgärdas.

Naturskyddsföreningen yrkar på att den väg som anlagts på Aröd 4:5 tas bort och marken återställs till ursprungligt skick.

Naturskyddsföreningen i Bohuslän
Boel Lanne
Tel 070-235 1926
Mail: boel.lanne@naturskyddsforeningen.se