

Synpunkter avseende

Samrådsunderlag: Deponi för inert avfall Kode

Bakgrund

Schakt i Väst AB (bolaget) har för avsikt att ansöka om tillstånd för deponi för inert avfall inom fastigheten Lunna 1:2 i Kungälv kommun. Inför tillståndsansökan inleds ett samrådsförfarande genom ett avgränsningssamråd. I samrådsunderlaget lämnas en översiktlig beskrivning av den planerade verksamheten, förutsedd miljöpåverkan samt förslag till innehåll i miljökonsekvensbeskrivningen.

Naturskyddsföreningen i Kungälv har tagit del av samrådsunderlaget samt besökt området. Förslag till innehåll i den kommande MKB:n inrymmer många av de aspekter som vi anser behöver utredas och belysas samt vägas in i ansökan. I det följande lämnar vi synpunkter på olika delar i samrådsunderlaget.

Synpunkter

1. Avfallets innehåll

En aspekt är *innehållet* i det s.k. inerta avfallet som kommer att fyllas i deponin. När detta bedöms måste hänsyn- och försiktighetsprincipen gälla. Det tänkbara innehåll i massorna som redovisas i samrådsunderlaget består av många olika sorters material som varierar över tid och kan vara förorenade och i sin tur förorena lakvatten som via vattendrag/åar släpps ut i Ödsmåls kile och Vallby kile och vidare till Hake fjord och havsområdet västerut. Enligt vår uppfattning är detta olämpligt och utgör en stor risk för negativ miljöpåverkan på såväl de små vattendragen som i havsmiljön.

2. Val av plats

Det föreslagna deponiområdet ligger inom förslag till fördjupad översiktsplan, FÖP Kode. Området är bättre lämpat för andra ändamål. Som exempel kan nämnas tänkbar utökning av mark för friluftsverksamhet och motionsanläggning, verksamheter som redan förekommer i Lunna och som dessutom ligger nära Kode samhälle.

Platsen som väljs skall vara lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Det är mycket tveksamt här. Det tänkta området för deponi gränsar mot bebyggelse som kommer att utsättas för buller och andra olägenheter.

Området ligger visserligen nära större vägar, men alternativa platser (liksom nollalternativ) måste belysas. Det behöver utredas vilka områden som är bättre lämpade för detta ändamål. Det kan till exempel vara redan ianspråktagna markområden i företrädesvis exploaterade industriområden med kontrollerad avrinning.

3. Buller

”Närmaste bostad ligger drygt 130 meter från närmsta gräns för preliminärt deponiområde. Ett tiotal bostadshus ligger inom 300 meter från det preliminära deponiområdet” (Samrådsunderlag s 4). Deponin kommer uppenbart att medföra än större bullerproblem för kringliggande bostadsfastigheter. Hur klaras bullernormerna?

4. Förorening i vattendrag, avrinning

Risk finns för förorenande utsläpp, grumling m.m. i åsystemet och även för damning. Verksamheten kommer uppenbart att medföra hydrologiska ingrepp med avrinning mot Vallby å som mynnar i Vallby kile och vidare ut i Hake fjord samt Solbergaån som mynnar i Ödsmåls kile och Hake fjord (Samrådsunderlaget s 9, 15). Är det överhuvudtaget acceptabelt med utsläpp i känsliga vattendrag och havsområden? Naturskyddsföreningen är mycket tveksam till detta. Vallby kile är ett grunt, känsligt vattenområde som kommer att belastas med utsläpp från massor som kan innehålla föroreningar. Hur kan det säkerställas att inga föroreningar kommer att ingå i avrinning från deponin och att vattenkvalitén och miljön inte försämras pga verksamheten? Vi hänvisar till [Vattendirektivet \(2000/60/EG\)](#) som antogs 2000 och syftar till att skydda och förbättra EU:s alla vatten.

Vi hänvisar till projektet 8+fjordar som under flera år arbetat systematiskt med åtgärder för att restaurera och förbättra vattenmiljön i fjordarna runt Orust och Tjörn. Resultat visar att miljön i fjordarna har förbättrats. År 2021 startade Havs- och Vattenmyndigheten ett nytt projekt kring [ekosystembaserad havsförvaltning](#) där 8+fjordar ingår som ett av tre pilotområden. Här lyfter myndigheten fram en helhetssyn. ”Ekosystem är en väv där allt hänger ihop och där alla delar som ingår i ekosystemet påverkar varandra. Ett ekosystem kan vara stort eller litet. System bygger på återkopplingar, det vill säga att vi påverkar och påverkas av ekosystem på olika nivåer”.

Viktigt att ange provtagning av yt- och grundvattnet dvs var och hur ofta vattenkvalitén behöver/skall mätas. Speciellt viktigt vid deponi av så stora volymer med inert avfall av jord och sten, betong, tegel och asfalt. Det finns uppenbar risk att förorenade massor kan förekomma i materialet.

5. Nederbörd

Analyser behöver göras för stora regnfall dvs 10 respektive 100 årsregn. Hur kan sådana omhändertas utan att lakvatten med föroreningar kommer ut till omgivningen?
Hur dimensioneras sedimenteringsdammarna för att klara stora nederbördsmängder?

6. Naturinventering

Naturinventeringar behöver göras vid olika tidpunkter på året för att beskriva vilka skyddade arter som förekommer inom området och hur dessa kan komma att påverkas. Är det möjligt att undvika att skyddade arter påverkas negativt?

7. Övrigt

Hur hanteras oljeavskiljningsfunktion?

Hur förhindras att föroreningar från transportererna såsom lera hamnar på vägnätet utanför verksamheten?

För Naturskyddsföreningen i Kungälv

Stig Johannesson