

### *Synpunkter angående*

#### **TILLSTÅNDSANSÖKAN ENLIGT 9 KAP MILJÖBALKEN FÖR INERT DEPONI INOM KAREBY-RYR 1:1, KUNGÄLVS KOMMUN**

---

Naturskyddsföreningen i Kungälv har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter angående ovanstående ärende. Vi fick ärendet före jul och begärde då förlängd yttrandetid till 2020-02-03 men erhöll inte något svar. Vi kontaktade därför David Ranström per telefon och sms 2020-01-16 och fick då yttrandetiden förlängd t o m 2020-02-03.

Vår bedömning är att den mycket omfattande verksamhet som samrådet gäller kommer att medföra stor negativ påverkan på natur och miljö och för de boende i området.

#### **Bakgrund till den sökta verksamheten**

Syftet med verksamheten är att i första hand tillgodose behovet av deponering av överskottsmassor från anläggningsarbeten och bostadsbyggande i Kungälv kommun och Göteborgsregionen.

Ansökan avser att omfatta deponering av inert avfall, huvudsakligen schaktmassor och avbaningsmassor från anläggningsarbeten i regionen. Visst inslag av inert bygg- och rivningsavfall såsom betong, tegel, klinker kan också förekomma liksom andra inerta avfallslag.

Mängden till deponi beräknas uppgå till maximalt 300 000 ton per år. Totalt beräknas drygt 6,4 miljoner m<sup>3</sup> kunna deponeras inom den planerade ytan. Tillstånd avses sökas för deponering under 50 år, eftersom ett fullt nyttjande av planerat verksamhetsområde kan ske först när brytning enligt planerat täktillstånd har upphört.

Med en årlig deponering av maximalt 300 000 ton material uppgår antalet transporter till 38 fordon per dag räknat på 225 arbetsdagar om maximalt ansökt deponering sker.

Utöver den sökta verksamheten anses det vara nödvändigt att anlägga en ny 3 km lång väg. Denna anläggning kommer att medföra en betydande miljöpåverkan på såväl natur och miljö i omgivningen samt för de boende i området. Olägenheterna kommer att vara stora vid anläggande av vägen samt då den framgent används för de tunga transporterna.

#### **Naturskyddsföreningen ifrågasätter deponering av inert avfall i så stor omfattning.**

Deponin och bergtäkten i området ansluter till varandra. Vi lämnar även synpunkter angående bergtäkten (Naturskyddsföreningen Kungälv. Synpunkter avgränsningssamråd Bergtäkt 20200203). Vi är kritiska till lokalisering av såväl utökad bergtäkt som deponi för inert avfall. Vi menar att med ett berguttag enligt det hittillsvarande tillståndet kommer området inte att behöva fyllas med 300 000 ton deponi/år.

## 1. Utredning av behovet för en deponi Kareby-Ryr 1:1

Varför ska så stora mängder massor deponeras? I *Tillsynshandledning om Hantering av schaktmassor* (Miljösamverkan Västra Götaland m fl) betonas att "Deponering av schaktmassor ska ske i sista hand då inget annat alternativ är möjligt. Vinsten med att återvinna schaktmassor är att de ersätter uttag av jungfruliga material, vilket är önskvärt. Därför bör återvinning ske i första hand." Vidare står det att kretsloppsprincipen är utgångspunkten: "Det som utvinns ur naturen ska på ett uthålligt sätt kunna återanvändas, återvinnas eller slutligt omhändertas med minsta möjliga resursförbrukning och utan att naturen skadas".

Schaktmassor och användning av avfall i anläggningsändamål har koppling till miljömålen, Massornas innehåll och egenskaper och platsen där anläggningen planeras avgör miljöpåverkan och därmed olika miljömåls relevans. Detta behöver utredas och redovisas. I utredningen skall ingå en sammantagen bedömning av verksamheten med konsekvenser för människors hälsa och miljön. Bedömningen ska innefatta dels själva hanteringen av avfall/schaktmassor dels omkringverksamheter i form av transporter etc.

Behovet av en deponi i denna storlek inom den angivna lokaliseringen skall, menar vi, utredas och redovisas på ett tydligt och genomarbetat sätt.

- I samrådsunderlaget betonas att det är "avgörande att deponierna ligger så nära källan som möjligt" med tanke på att transportererna har betydande miljöpåverkan. Deponin i Kareby-Ryr 1:1 kommer att ligga öster om E6 och kan nås endast via mindre vägar. Kan Göteborg med Västlänken-projektet anses vara så näraliggande som möjligt?
- Andra möjligheter att ta vara på de massor som avses är återvinning. Hur har mängden massor beräknats i relation till möjligheter att återvinna materialet?
- Vilka verksamheter i "närområdet" behöver lämna så stora volymer "massor" till deponi?
- Finns det så stort behov i "närområdet" att de betydande, negativa miljökonsekvenserna från transporter, lakvatten, buller, avgaser mm kan motiveras?
- Finns andra platser som kan vara lämpligare för deponi i närområde?

## 2. Samordnade transporter

I samrådsunderlaget finns tänkta siffror som ska visa frekvens av lastbilstransporter. I vilken utsträckning har man räknat med samordnade transporter? På vilket sätt kan transporter av material samordnas? Kan material "blandas"? Här saknas väsentlig information.

## 3. Vägen skall ingå MKB:n

I samrådsunderlaget nämns anläggandet av en ny väg. Vi anser att vägen och konsekvenser av att den anläggs och används till transporter skall utredas och vägas in i samtliga miljöaspekter i MKB:n. Vägens lokalisering är klart olämplig enligt vår bedömning. Naturskyddsföreningen har överlämnat synpunkter till Miljödomstolen angående vägen, se *Bilaga 1* och *2*.

## 4. Enligt samrådsunderlaget är det låga naturvärden i området

Vi anser att den naturvärdesbedömning som genomförts behöver kompletteras och hänvisar till *Bilaga 1* och *2*.

## Synpunkter angående miljöaspekter i miljökonsekvensbeskrivningen

### Utsläpp som påverkar grundvatten och ytvatten samt utsläpp till mark

När det gäller förorening av ytvatten till Grannebyån och Lökebergskile är detta oklart i samrådsunderlaget. Rivningsmaterial måste i större utsträckning återvinnas som ny ballast, till ny asfalt etc istället för att deponeras. Rivningsmaterial är sällan rent och en deponi högt upp i Grannebyåns vattensystem är olämplig.

- Lätt förorenade schaktmassor från vägdken och från stadsmiljön skall användas. Dessa riskerar att förorena yt- och grundvattnet.
- Vi anser att konsekvenser för grundvatten och ytvatten och sedimentationsdammar behöver utredas mycket noga. Hänsyn skall också tas till [Vattendirektivet \(2000/60/EG\)](#) som syftar till att skydda och förbättra EU:s alla vatten.

### Buller och vibrationer

I samrådsunderlaget redovisas frekvens av transporter till och från deponin med 38 fordon x 2 per dygn.

- Mycket väsentligt att MKB:n utreder och tar med **alla** ljudkällor som orsakas av verksamheten inklusive transporter av olika slag.
- I MKB:n skall det också ingå att utreda buller från den nya väg som anses nödvändig att bygga. Vägsträckningen ligger högt vilket medför att buller från de tunga transporterna kommer att spridas till omgivningen.

Sammantaget är det av stor vikt att utreda påverkan från buller och vibrationer och vad dessa störningar kan innebära för djurlivet och för de boende i närområdet.

Dessutom kommer transporterna att medföra omfattande tung trafik på gamla E6 mellan Rollsbo och Kodemotet vilket vägen inte är byggd för. Den omfattande tunga trafiken kommer även att ge buller, luftföroreningar och trafiksäkerhetsrisker för eleverna i Kareby skola som gränsar till vägen. Detta behöver beaktas i MKB:n och i vidare utredning.

### Luft

Avgaser från transporterna ger sammantaget stora lokala utsläpp.

Mycket viktigt att utreda påverkan och vad den innebär för människor, djur och fågelliv i närområdet.

### Damning

Transporterna till och från verksamheten kommer att alstra damm. Vid behov skall salt och vattning användas för att motverka dammning. Hur kan påverkar detta omgivningen och vattnet? Varifrån tas vattnet?

Mycket viktigt att utreda påverkan från partiklar; vilken typ av partiklar det handlar om, deras storlek och dammets inverkan på närboendes hälsa, på miljö och natur i området samt för djurlivet.

### **Artskydd**

Hela områdets ekosystem med dess biologiska mångfald kommer att påverkas väsentligt negativt. Vi anser att [Artskyddsförordningen](#), [Fågeldirektivet](#) samt [Art-och habitatdirektivet](#) skall beaktas i bedömningen av miljökonsekvenserna.

Vi hänvisar även till skrivelser från Naturskyddsföreningen med anledning av den så kallade nya vägen, se *Bilaga 1* och *2*.

### **Slutligen**

Naturskyddsföreningen anser att de negativa konsekvenser på miljö och natur av en deponi i området Kareby-Ryr 1:1 blir mycket betydande. Vi anser att motivet inte är tillräckligt tydligt redovisat och menar att det skall utredas hur återvinning av massor kan minska behovet av en så omfattande deponi.

### **Övrigt**

Kartmaterialet är otydligt och behöver förbättras och skala skall anges.

I utredningen framgår inte hur man tagit hänsyn till [De globala målen](#) och [Handlingsplan för Agenda 2030](#) och vi ställer därför frågan på vilket sätt detta kommer att hanteras i det fortsatta utredningsarbetet.

För Naturskyddsföreningen i Kungälv

*Stig Johannesson*

Bifogas

*Bilaga 1* Naturskyddsföreningen i Kungälv väg bergtäkt nov 2019

*Bilaga 2* Anläggningsåtgärd för byggandet av ny väg berörande Kareby-Ryr 1.1 m.fl.

Kopia

Länsstyrelsen Västra Götaland

Kungälvs kommun