



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Rättsenheten
Linda Darestam
Länsjurist

BESLUT
2022-03-09

Diarienummer
505-43439-2021

Sida
1(9)

Klagande 1

Aktiebolaget Sand & Trä
Lysegården 210
442 92 Romelanda

Ombud
(elektronisk delgivning)

Advokaten Christina Rydell Ahlström
Advokatfirman Morris AB
Vallgatan 30
411 16 Göteborg
E-post: christina.rydellahlstrom@morrislaw.se

Klagande 2
(elektronisk delgivning)

Naturskyddsföreningen i Kungälv
c/o Stig Johannesson
Munkegårdegatan 355
442 41 Kungälv
E-post: stig.johannesson@outlook.com

Klagande 3
(elektronisk delgivning)

Romesjöns fiskevårdsområdes förening
c/o Gösta Lundén
Rishammarvägen 30
442 93 Kungälv
E-post: gosta@komrepsservice.se

Överklagande av beslut om inrättande av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Lysegårdens vattentäkt i Kungälv kommun

Beslut

Länsstyrelsen avvisar överklagandet från Naturskyddsföreningen i Kungälv och Romesjöns fiskevårdsområdes förening.

Länsstyrelsen avslår överklagandet från Aktiebolaget Sand & Trä, det vill säga ändrar inte det överklagade beslutet.

Motivering till beslutet

Av 16 kap. 13 § miljöbalken framgår att en ideell förening under vissa förutsättningar får överklaga beslut om bland annat upphävande av skydd av områden enligt 7 kap. miljöbalken. Kommunens beslut att bilda vattenskyddsområdet är inte ett sådant beslut som omfattas av klagorätten i 16 kap. 13 § miljöbalken. Naturskyddsföreningen i Kungälv och Romesjöns fiskevårdsområdes förening har därför inte rätt att överklaga beslutet enligt den bestämmelsen. I ärendet har inte heller framkommit att föreningarna skulle ha rätt att överklaga med stöd av 16 kap. 12 § miljöbalken.

Överklagandet från Naturskyddsföreningen i Kungälv och Romesjöns fiskevårdsområdes förening ska därför avvisas. Det innebär att Länsstyrelsen inte prövar deras överklagande.

Länsstyrelsen upplyser om att det allmännas intresse i dessa frågor bevakas av bland annat Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten enligt 40 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Länsstyrelsen bedömer att kommunens beslut angår Aktiebolaget Sand & Trä (bolaget) på så sätt att bolaget har klagorätt.

Bolaget anför att en samordning bör ske med inrättande av vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter för Vänersborgsvikens och Göta älvs dricksvattentäkter, för att säkerställa tydligare föreskrifter för den enskilde.

Av Havs- och vattenmyndighetens vägledning om inrättande och förvaltning av vattenskyddsområden (rapport 2021:4), avsnitt 2.3, framgår att en föreskrift måste utformas och preciseras så att det inte råder några tveksamheter om vad den innefattar och vad som krävs för att den ska kunna efterlevas.

Det är i detta fall fråga om en stor ytvattentäkt vars föreslagna skyddsområde även innefattar skyddsområdet för den mindre grundvattentäkten. Det är ganska vanligt med överlappande vattenskyddsområden, särskilt när det ena området är en stor ytvattentäkt. Behovet av skydd är i dessa fall väldigt olika, beroende på att riskbilden (riskbedömningen) för ett grundvatten och ett ytvatten ser olika ut. Risker för förorening av en grundvattentäkt beror mycket på markens genomsläpplighet och närheten till täkten, medan risken för förorening av en ytvattentäkt till stor del beror på rinntiden till intagspunkten. Det kan därför vara svårt att samordna föreskrifterna.

Länsstyrelsen anser att de beslutade föreskrifterna är tillräckligt preciserade. Att en åtgärd kan kräva tillstånd enligt föreskrifterna för ett vattenskyddsområde men inte enligt föreskrifterna för ett annat vattenskyddsområde på samma plats ändrar inte denna bedömning. Ingen av föreskrifterna har företräde, utan de gäller parallellt. Tillstånd behöver alltså sökas hos den kommun som har föreskrivit tillståndsplikt, men inte hos den kommun som inte har föreskrivit tillståndsplikt. Hur vattendomen som gäller för Lysegårdens vattentäkt ska tolkas kan inte regleras i föreskrifterna. Länsstyrelsen anser inte att det finns skäl att upphäva kommunens beslut på grund av otydlighet eller i syfte att samordna överlappande vattenskyddsområden och föreskrifter.

Bolaget anför vidare att Lysegårdens vattentäkt och dess infiltrationsanläggning inte kommer att kunna underhållas på erforderligt sätt av bolaget om det krävs tillstånd för åtgärder som grävning och schaktning.

Gräv- och schaktarbete inom primär skyddszon är inte förbjudet. Att tillstånd krävs innebär inte att sådant arbete omöjliggörs. Länsstyrelsen konstaterar även att markarbeten med en sammanhängande jord-/bergvolym som är mindre än tio kubikmeter och underhåll av ledningar samt diken och dräneringar är undantagna från tillståndsplikten. Länsstyrelsen anser inte att det har framkommit skäl att upphäva eller ändra föreskrift 6b.

Överklagandet från Aktiebolaget Sand & Trä ska därför avslås. Det innebär att Länsstyrelsen inte ändrar kommunens beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige i Kungälv kommun (kommunen) beslutade den 2 september 2021 (§ 118, diarienummer 2016/1247) att inrätta vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter för Lysegårdens vattentäkt i Kungälv kommun.

För vattenskyddsområdet föreskrevs, såvitt nu är av intresse, följande skyddsföreskrifter för primär skyddszon:

- 6b Gräv- och schaktarbete får inte ske utan tillstånd. Undantag gäller för markarbeten med en sammanhängande jord-/bergvolym som är mindre än 10 m³. Undantag gäller för underhåll av ledningar samt diken och dräneringar.

Av tjänsteskrivelse den 6 april 2021, som ligger till grund för beslutet, framgår bland annat följande. Vid Lysegården finns en kommunal grundvattentäkt med ett vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter fastställda 1992. Grundvattnet utgörs av både naturligt grundvatten och från konstgjord infiltration. Infiltrationsdammen ägs av ett privat företag. Det skydd som finns idag för Lysegårdens vattentäkt är ”Skyddsområde och skyddsföreskrifter för Kungälv kommuns vattentäkt vid Lysegården”, 14FS 1992:7, Länsstyrelsen i Göteborgs och Bohusläns beslut den 17 mars 1992, diarienummer 2470-22780-91.

Lysegården har i den regionala vattenförsörjningsplanen från GR pekats ut som värdefull för den regionala dricksvattenförsörjningen. Grundvattenförekomsten är också utpekad i Länsstyrelsens remissupplaga av sin regionala vattenförsörjningsplan. Denna bedömning tillsammans med Kungälv kommuns satsningar och arbete inom vattenförsörjningen gör att det befintliga vattenskyddsområdet nu ses över och revideras för att säkerställa skyddet inför framtiden. Syftet med att inrätta detta vattenskyddsområde är att skydda Lysegårdens vattentäkt i ett långsiktigt perspektiv. Inrättande av vattenskyddsområden med skyddsföreskrifter gör det möjligt att reglera riskfyllda verksamheter och åtgärder så att vattnet, nu och i framtiden, kan användas för sitt ändamål som vattentäkt. Genom att ett område förklaras som vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter meddelas stärks skyddet för vattenförekomsten, tydliggörs vattenförekomstens planmässiga betydelse och förtydligas vad som gäller utifrån miljöbalken.

Lysegårdens vattentäkt ligger i Valleråns dalgång, som ligger som en sidodal till Götaälvdalen på dess västra sida, cirka tio kilometer norr om Kungälv's tätort. Lysegårdens vattentäkt togs i allmän drift 1975 och utnyttjade ursprungligen den naturliga grundvattentillgången på platsen. Anläggningen byggdes ut under 1980-talet med infiltration av ytvatten för att förstärka den naturliga grundvattentillgången. Som ytvattentäkt utnyttjas Kvarndammen i Lysegårdsbäcken med Drypesjön cirka tre kilometer norr ut som huvudmagasin. Innan vattnet når Kvarndammen passerar det även genom Duvesjön. Kvarndammen och infiltrationsdammen ägs av privata aktörer, som därmed ansvarar för skötsel och drift av detta första steg i produktionen.

Föreliggande förslag till nytt vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter har i ett tidigt skede kommunicerats med Länsstyrelsen. Under hösten 2020 genomfördes också en informationsinsats när förslaget till nytt vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter skickades ut till berörda fastighetsägare och verksamhetsutövare. Efter detta utskick har både området och föreskrifterna reviderats något utifrån inkomna synpunkter.

Vattenskyddsområden med tillhörande vattenskyddsföreskrifter används för att reglera risker kopplade till markanvändning. Inom vattenförvaltningen har Vattenmyndigheten för Västerhavet beslutat om ett åtgärdsprogram för Västerhavets vattendistrikt för åren 2016–2021. I detta åtgärdsprogram återfinns bland annat kommunernas åtgärd 5, som påtalar att kommunerna ska säkerställa ett långsiktigt skydd för den nuvarande och framtida dricksvattenförsörjningen. Vidare står det i åtgärds punkten bland annat att kommunerna särskilt behöver anordna erforderligt skydd för allmänna och enskilda dricksvattentäkter som försörjer fler än 50 personer eller där vattentäktens uttag är mer än 10 m³/dygn och göra en översyn av vattenskyddsområden som inrättats före miljöbalkens införande och vid behov revidera skyddsområdets avgränsningar och tillhörande föreskrifter så att tillräckligt skydd uppnås.

Lysegårdens vattentäkts funktion med infiltration av ytvatten gör att det finns behov av ett större vattenskyddsområde än det befintliga från 1992. Det nya skyddsområdet behöver omfatta både grundvatten och ytvatten. De nuvarande skyddsföreskrifterna är beslutade innan miljöbalken kom och dessa föreskrifter är nu föråldrade och behöver uppdateras enligt nuvarande miljölagstiftning.

Fastighetsägare har enligt 31 kap. 4 § miljöbalken rätt till ersättning på grund av beslut om föreskrifter för vattenskyddsområde som innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning inom berörd del av en fastighet avsevärt försvåras. Detsamma gäller innehavare av särskild rätt till fastighet (31 kap. 3 §). Krävs tillstånd för viss verksamhet eller åtgärd, betalas ersättning endast om tillstånd vägrats eller förenats med särskilda villkor som innebär att pågående markanvändning avsevärt försvåras

(31 kap. 5 §). Utgångspunkten är att ersättning betalas av den myndighet som beslutat om vattenskyddsområdet. Frågan om ersättningar är i normalfallet en separat process som sker vid sidan om arbetet med att bedöma vattentäktens skyddsbehov och besluta om vattenskyddsområdet. Bakgrunden till att processerna är separata har sin grund i specialbestämmelsen i 31 kap. 7 § andra stycket miljöbalken, som anger att om beslutet om vattenskyddsområdet fattas efter ansökan ska den i vars intresse beslutet fattas också betala ersättning. I de fall överenskommelse inte har träffats om ersättning mellan parterna under processen kan fastighetsägare eller rättighetsinnehavare väcka talan hos mark- och miljödomstolen (31 kap. 13 §). Ärendet handläggs då som stämningsmål.

Kommunen har låtit utreda hur situationen kan tänkas bli beträffande ersättningsfrågan vid inrättande av föreliggande förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter (Advokatfirman Stangdell och Wennerqvist, 2021). Generellt kan sägas att det utvidgade området redan idag omfattas av flera andra skyddsformer och skyddsföreskrifter som redan idag inskränker markanvändningen i olika avseenden och vittnar om ett överlag skyddsvärt område där det kan argumenteras för att miljöbalkens hänsynsregler redan medför högre grad av aktsamhet. I nuläget synes det vara en begränsad mängd fastighetsägare som anser sig vara så pass berörda att de tar upp frågan om ersättning. Antalet ersättningsanspråk bör utifrån det kunna bli begränsad. Varje ersättningsanspråk som eventuellt uppkommer behöver hanteras separat, eftersom bedömningen av ersättningsrätten sker av vilken verkan den specifika skyddsföreskriften får på fastigheten utifrån de individuella förhållandena på den fastigheten och den pågående markanvändningen på fastigheten. Det behöver alltså vara en inskränkning i markanvändningen som ger en ekonomisk skada som kan kvantifieras i pengar. Varken ekonom eller ekonomichef har gjort en finansiell bedömning.

Aktiebolaget Sand & Trä (bolaget) har överklagat kommunens beslut och yrkar att det upphävs. Bolaget anför bland annat följande. Genom att vissa åtgärder (exempelvis grävning och schaktning) inte får ske utan tillstånd kommer Lysegårdens vattentäkt och dess infiltrationsanläggning inte att kunna underhållas på erforderligt sätt. Detta gör att det övergripande syftet med beslutet, det vill säga att skydda Lysegårdens vattentäkt, motverkas. Med hänsyn till att brott mot beslutet är straffrättsligt sanktionerat är det angeläget att föreskrifterna är tydliga så att den enskilde vet när en föreskrift överträds. Genom att beslutet och förslaget till fastställande av vattenskyddsområde samt vattenskyddsföreskrifter för Vänersborgsvikens och Göta älvs dricksvattentäkter gäller parallellt skapas dock en otydlighet om vilka föreskrifter som gäller med en rättsosäkerhet för den enskilde som följd. Av detta skäl ska beslutet upphävas. En samordning bör istället ske av de båda vattenskyddsområdena till säkerställande av tydligare och mer förutsebara föreskrifter för den enskilde.

Bolaget bedriver verksamhet på fastigheterna Stenhålt 1:12 och Romelanda-Lid 1:6 (före detta Sandlid 1:1 och 1:2 samt Bräck 1:1). Bolaget har tidigare

bedrivit täktverksamhet på fastigheterna. År 2015 ansökte bolaget om nytt tillstånd för täktverksamhet. Efter fyra års handläggning (efter överklagande av Kommunstyrelsen i Kungälv kommun) avslog Mark- och miljööverdomstolen bolagets ansökan om fortsatt täktverksamhet. Enligt tillstånd meddelat av Mark- och miljööverdomstolen den 25 oktober 2018 i mål nr M 4293-17 gavs bolaget dock rätt att bedriva jordframställning. Tillståndet är tidsbegränsat till den 31 juni 2041. Härefter har kommunen initierat en omprövning av efterbehandlingsvillkoret i tillståndet, vilket för närvarande handläggs av Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt.

Bolaget ingår i koncernen Sand & Trä Holding AB. Lysegårdens Egendom AB är systerbolag till bolaget. Lysegårdens Egendom äger nu aktuell vattentäkt, Lysegårdens vattentäkt. Vattentäkten är belägen på Lysegården 1:3. Enligt nyttjanderättsavtal mellan kommunen och Lysegårdens Egendom daterat den 3 augusti 1994 har kommunen rätt att nyttja vattentäkten för dricksvattenförsörjning. För vattentäkten finns tillstånd till vattenuttag samt bortledning av grundvatten (Vattendomstolen vid Vänersborgs tingsrätts dom av den 27 februari 1989, BA 22/85). Enligt vattendomen får en infiltrationsanläggning bestående av grovfilter och infiltrationsbassäng användas, vilken är avgörande för att vatten ska kunna användas från vattentäkten. Infiltrationsanläggningen är belägen på fastigheten Lysegården 1:1, som ägs av en fysisk person som även äger koncernen Sand & Trä Holding AB. Enligt avtal mellan Lysegårdens Egendom och bolaget ombesörjer bolaget allt underhåll vad avser vattentäkten och infiltrationsanläggningen. Det är vidare bolaget som fakturerar kommunen enligt vattenavtalet.

I beslutet görs åtskillnad mellan verksamheter inom en primär respektive sekundär skyddszon. Enligt beslutet är infiltrationsanläggningen belägen inom den primära skyddszonen. Härutöver är stor del av bolagets verksamhet belägen inom den sekundära skyddszonen. Bolaget och Lysegårdens Egendom har ett egenintresse i att vattentäkten skyddas. Bolagen ställer sig därför positiva till att vattenskyddsområdets avgränsning och föreskrifter setts över. Såsom beslutet är utformat omöjliggörs dock de båda bolagens verksamhet i att kunna ombesörja skötsel av bland annat infiltrationsanläggningen och vägar i anslutning till vattentäkten.

Enligt 15 c § i beslutet krävs inte tillstånd enligt beslutet om motsvarade delar i verksamheten tillståndsprövats enligt bland annat 11 kap. miljöbalken. Enligt vattendomen får vattenuttag ske och infiltrationsanläggning användas. Det är dock oklart om skötselåtgärder av infiltrationsanläggningen och andra till vattentäkten tillhörande anläggningar också omfattas av vattendomen och därmed undantas från tillståndsplikt. Detta skapar en stor osäkerhet för bolaget och Lysegårdens Egendom, eftersom bolagen i varje enskild situation måste avgöra huruvida tillstånd krävs eller om åtgärden omfattas av vattendomen och därmed är tillåtlig.

Av 6 b § i beslutet följer att gräv- och schaktarbeten inte får ske utan tillstånd. För att infiltrationsanläggningen ska fungera måste den underhållas. Sanden måste hållas ren från löv och jord. Härutöver behöver sanden med några års intervall ersättas med ny sand. Ur ett hållbarhetsperspektiv är det viktigt att sanden kan återvinnas, sorteras och lagras. Till vattentäkten hör även vägar, pumpstation, diken och elkablar i mark, vilka också kräver löpande underhåll. För att kunna genomföra samtliga arbeten krävs gräv- och schaktarbeten. Infiltrationsanläggningen är direkt avgörande för att vattentäkten ska kunna nyttjas. Om inte bolaget kan underhålla och sköta infiltrationsanläggningen på erforderligt sätt kommer vattentäkten att förlora kapacitet och slutligen inte kunna nyttjas. Om vattentäkten inte längre kan nyttjas kan vatten inte heller levereras i enlighet med vattenavtalet. Såsom beslutet är formulerat motverkas vidare det övergripande syftet med beslutet, det vill säga att säkra dricksvattenförsörjningen i kommunen. Sammantaget är det av vikt att undantag ges för de åtgärder som krävs för att sköta vattentäkten och tillhörande anläggningar.

Som nämnts ovan pågår ett arbete med att fastställa vattenskyddsområde samt vattenskyddsföreskrifter för Göta älvs vattenskyddsområde. Av beslutet följer att i de fall förslaget till Göta älvs vattenskyddsområde överlappar Lysegårdens vattenskyddsområde och en verksamhet regleras med olika omfattning eller restriktionsnivå är det den strängaste föreskriften som gäller. Motsvarande reglering finns i det förslag som varit ute på samråd avseende Göta älvs vattentäkt. Detta gör att varje verksamhetsutövare eller enskild fastighetsägare på egen hand måste avgöra vilken av de båda föreskrifterna som gäller i varje enskild situation.

Vid jämförelse mellan det förslag avseende Göta älvs vattenskyddsområde som varit ute på samråd och beslutet kan konstateras att indelningen i primära respektive sekundära skyddszoner skiljer sig åt. Detta innebär att samma geografiska område kan utgöra ett primärt skyddsområde enligt beslutet men ett sekundärt skyddsområde enligt Göta älvs vattenskyddsområde och tvärtom. Det kan vidare konstateras att föreskrifterna för respektive skyddsområde skiljer sig åt. Det innebär att en åtgärd exempelvis kan vara tillåten enligt beslutet men inte Göta älvs vattenskyddsområde och tvärtom. I vissa fall är det omöjligt att, med hänsyn till föreskrifternas formulering, avgöra vilken av föreskrifterna som ska ha företräde. För att Länsstyrelsen ska kunna göra bedömningen avseende föreskrifternas otydlighet ber bolaget att Länsstyrelsen vid sin bedömning jämför beslutet och föreskrifterna för Göta älvs vattenskyddsområde.

Enligt 15 d § i beslutet kan brott mot skyddsföreskrifterna medföra påföljd enligt 29 kap. 2 och 2 a §§ miljöbalken. Det innebär att ett brott mot beslutet är straffrättsligt sanktionerat. Det är därmed angeläget att föreskrifterna är tydliga för att den enskilde ska kunna veta när en föreskrift överträds. Med hänsyn till att det i flera situationer är otydligt vilken föreskrift som är strängast och som därmed ska gälla skapas en otydlighet och därmed också en rättsosäkerhet för den enskilde. Av detta skäl ska beslutet upphävas och

en samordning ske av de båda vattenskyddsområdena till säkerställande av tydligare föreskrifter för den enskilde.

Naturskyddsföreningen i Kungälv och Romesjöns fiskevårdsområdes förening (föreningarna) har i gemensam skrivelse överklagat kommunens beslut och yrkar att område S5 ska ingå i det sekundära skyddet.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Ett mark- eller vattenområde får enligt 7 kap. 21 § miljöbalken, MB, av länsstyrelsen eller kommunen förklaras som vattenskyddsområde till skydd för en grund- eller ytvattentillgång som utnyttjas eller kan antas komma att utnyttjas för vattentäkt.

För ett vattenskyddsområde ska länsstyrelsen eller kommunen enligt 7 kap. 22 § första stycket MB meddela sådana föreskrifter om inskränkningar i rätten att förfoga över fastigheter inom området som behövs för att tillgodose syftet med området. Om det behövs, får länsstyrelsen eller kommunen föreskriva att skyltar eller stängsel ska sättas upp och att annans mark får tas i anspråk för detta. Föreskrifterna ska gälla omedelbart, även om de överklagas.

Länsstyrelsen eller kommunen får enligt 7 kap. 22 § andra stycket MB meddela dispens från föreskrifter som den har meddelat för ett vattenskyddsområde, om det finns särskilda skäl.

En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får enligt 7 kap. 25 § MB inte gå längre än som krävs för att syftet med vattenskyddsområdet ska tillgodoses.

Av 16 kap. 12 § MB framgår att överklagbara domar eller beslut får överklagas av den som domen eller beslutet angår, om avgörandet har gått honom eller henne emot.

Enligt 16 kap. 13 § MB får överklagbara domar och beslut om tillstånd, godkännande eller dispens enligt MB, om upphävande av skydd av områden enligt 7 kap. MB eller om tillsyn enligt 10 kap. MB eller i sådana frågor enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av MB överklagas av en ideell förening eller en annan juridisk person som har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds- eller miljöskyddsintressen, inte är vinstdrivande, har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år, och har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd.

Av 40 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. framgår att Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet, Skogsstyrelsen och Havs- och vattenmyndigheten får överklaga beslut som rör frågor som avses i 7 kap. miljöbalken.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjuristen Linda Darestam. I handläggningen har även Roger Rudolfsson från Länsstyrelsens vattenavdelning medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Kommunfullmäktige i Kungälv kommun, kommun@kungalv.se

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar personuppgifter hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Du kan överklaga beslutet

Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos regeringen. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till regeringen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, exempelvis en kommunal nämnd, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Överklagandet ska vara skriftligt. I skrivelsen ska du ange

- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.