



Kungälv 15 november 2019

Er ref/dnr: 2019/266

Vårt dnr: 2019-11-15

Yttrande över Registrering av nyckelbiotoper i samband med avverkningsanmälningar och tillståndsansökningar – Naturskyddsföreningen Kungälv remissvar

Kungälv tillstyrker det Naturskyddsföreningens riksförening anger i sitt yttrande och vill tillföra följande:

Skogsstyrelsens huvudförslag i rubricerad remiss är att Skogsstyrelsen ska upphöra med att registrera nyckelbiotoper i samband med avverkningsanmälningar och tillståndsansökningar.

Naturskyddsföreningen i Kungälv anser att det är högst olämpligt att Skogsstyrelsen lägger fram ett förslag som på så många sätt utgör ett nederlag för såväl skyddet av skyddsvärd natur, kunskapsinhämtning, samverkan- och samförståndsprocesser i ett demokratiskt samhälle, statens och politikens roll som en garant för den biologiska mångfalden. Nationellt såväl som regionalt är Sverige och Västra Götaland län långt ifrån att uppnå de miljömål som berörs av förslaget samt att detta hotar även friluftsliv och ekoturism. Naturskyddsföreningen i Kungälv avstyrker Skogsstyrelsen förslag av dessa skäl samt de orsaker vi anger här nedan.

Naturskyddsföreningen i Kungälv anser att

- I finns fortfarande en stor andel nyckelbiotoper som ännu inte registrerats, dessa hotas nu att godtyckligt avverkas då Skogsstyrelsen föreslår att lämna sitt nuvarande ansvar. Det är ett beslut i fel riktning då det fortfarande finns oregistrerade nyckelbiotoper kvar i Sverige och att dessa självfallet bäst identifieras med en förebyggande och landsomfattande ny nyckelbiotopsinventering.
- Förslaget försvårar arbetet med att skydda natur, även för andra myndigheter såsom Länsstyrelsen, då flertalet naturreservat består av tidigare nyckelbiotoper eller kluster av sådana. (*Rapport 2016:7, Skogsstyrelsen*)
- Sverige har ett antal miljö kvalitetsmål, däribland Levande skogar, Ett rikt växt- och djurliv, Levande sjöar och vattendrag och Myllrande våtmarker. Naturskyddsföreningen i Kungälv ser här en överhängande risk att dessa inte kommer att uppfyllas utan istället riskeras att utarmas ytterligare.



Inget av länen bedöms nå eller vara nära att nå åtta av miljökvalitetsmålen: Giftfri miljö, Levande sjöar och vattendrag, Myllrande våtmarker, God bebyggd miljö, Hav i balans samt levande levande kust och skärgård, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap och Ett rikt växt- och djurliv.

- Sverige har undertecknat flera konventioner, däribland Nagoyakonventionen, genom Skogsstyrelsens förslag riskerar Sverige att inte svara upp till dessa konventioners avsikter eller vårt lands åtaganden.
- I Kungälv har vår förening under flera år sett och dokumenterat fall där markägare och/med certifierade skogsbolag, privata såväl de som omfattas av sektorsansvaret, både försöker och genomför avverkningar av områden som innehåller rödlistade arter, skyddsvärda naturtyper och strukturer. Se exempel [http://raddasvartedalen.se/Dokument/2018/Beg%C3%A4ran%20om%20samr%C3%A5d%20ang%C3%A5ende%20avverkningar%20i%20Svartedalen%204%20juli%20\(2\)synp%20K%C3%A5re,Stig.pdf](http://raddasvartedalen.se/Dokument/2018/Beg%C3%A4ran%20om%20samr%C3%A5d%20ang%C3%A5ende%20avverkningar%20i%20Svartedalen%204%20juli%20(2)synp%20K%C3%A5re,Stig.pdf)
- Skogsstyrelsen förslag att avsluta en metodik, vilken sedan tidigt 1990-tal fungerat väl och fram till för några år sedan accepterats av både skogsbruks- och miljöorganisationer, sker utan någon rimlig motivering. Att skogsbrukssidan har fört en aggressiv kampanj mot nyckelbiotoper både öppet och på dolda möten är inget skäl för att upphöra att registrera nyckelbiotoper.
- Skogsstyrelsens förslag skapar en förvirring hos allmänheten gällande statliga myndigheters utövande och balansering av olika aktörers intressen. Det finns ett klart uppdrag där produktion och miljö ska balanseras. Om Skogsstyrelsen enligt förslaget ska upphöra med viktiga uppdrag gällande miljö så minskar förtroendet för statliga institutioner och tilltron till att politiker och myndigheter ska vara en del i att lösa en av vår tids största problem och utmaningar.
- Skogsstyrelsens förslag riskerar att omintetgöra det samförstånd som funnits kring en nyckelbiotop eller den bedömning som ska göras av en förmodad sådan. Detta kommer med stor sannolikhet leda till både en ökad polarisering mellan de parter som verkar i eller värnar om skogen samt fördjupade och försvårade konflikter som kommer att kosta samhället och näringar i form av pengar och resurser.
- Förslaget i sig verkar inte vara förankrat i Skogsstyrelsen egen styrelse, då medlemmar ur styrelsen uttrycker sig kritiskt. (<https://www.altinget.se/artikel/intern-styrelsekritik-mot-skogsstyrelsens-ledning>)

För Naturskyddsföreningen i Kungälv

Stig Johannesson ordf.