



Protokoll

2019-01-29

Ärendenummer
O171875Förrättningslantmätare
Mats Kramsjö

Ärende	Anläggningsåtgärd för byggande av ny väg berörande Kareby-Ryr 1:1 m.fl.	
	Kommun: Kungälv	Län: Västra Götaland

Handläggning	På lantmäterimyndighetens kontor i Göteborg utan sammanträde.
Sökande och sakägare	Sakägarförteckning, aktbilaga SA3.
Hänvisning till författningar m.m.	AL Anläggningslagen (1973:1149) FBL Fastighetsbildningslagen (1970:988)
Yrkanden	Se ansökan, aktbilaga A1 samt tidigare sammanträdesprotokoll, aktbilagorna PR1 och PR3. Sökanden har preciserat sitt yrkande att avse sträckningen enligt aktbilaga ÖV18.
Beslut om inställande	<p>Skäl:</p> <p>För att tillgodose en fastighets behov av väg kan enligt 49 § AL upplåtas rätt för fastigheten att bygga väg över en annan fastighet. För att upplåtelse ska kunna ske utan medgivande krävs att behovet av väg är av väsentlig betydelse för fastigheten (första punkten 49 §). Detta villkor motsvaras av 5 § vid inrättande av gemensamhetsanläggning. Vid prövning av upplåtelse av rätt till väg enligt 49 § ska enligt 53 § även 8-11 §§, 12 § tredje stycket samt 16 § AL prövas. Detta innebär bland annat prövning av lokalisering. Upplåtelsen får inte heller ske om det försvårar områdets ändamålsenliga användning, föranleda olämplig bebyggelse eller motverka lämplig planläggning av området.</p> <p>Enligt tredje punkten 49 § får upplåtelse av rätt för en fastighet att bygga väg över annan fastighet inte ske om det medför synnerligt men för den upplåtande fastigheten.</p> <p>5§</p> <p>Fastigheten Kareby-Ryr 1:1 har tidigare nyttjat allmän väg nr 627 som utfart för sin verksamhet. Den allmänna vägen har av Trafikverket nedgraderats, vilket medför att vägen inte har bärighet nog att köra ut de massor som täktillståndet på fastigheten Kareby-Ryr 1:1 medger. Sökanden har redogjort vid förrättnings-sammanträdet 2017-11-06, aktbilaga PR1 att upprustning av allmän väg nr 627 inte är ett</p>

realistiskt alternativ då en breddning av vägen bland annat skulle medföra att bostadsbyggnader som är belägna i vägens omedelbara närhet skulle behöva rivas. Lantmäteriet har ingen anledning att ifrågasätta detta påstående.

Vid förrättningsammansammanträdet 2018-10-11, aktbilaga PR3 påtalades av flera sakägare att nuvarande täkttillstånd löper ut under år 2019^a, varvid de inte ansåg att det är av väsentlig betydelse för fastigheten Kareby-Ryr 1:1 att rättighet enligt 49§ AL tillskapas.

Då en icke obetydlig andel av fastighetens avkastning avseende nuvarande markanvändning härrör från täktverksamheten och nedgradering av allmän väg medfört att den ej längre kan nyttjas för transporter som täktverksamheten generar, bedöms behov av alternativ vägrättighet vara av väsentlig betydelse för Kareby-Ryr 1:1 trots att täkttillståndet är tidsbegränsat.

10-11 §

Då den ansökta rättigheten inte ligger inom detaljplanelagt område samt att delar ligger inom område som omfattas av strandskyddsbestämmelser, har samråd skett med länsstyrelsen samt Kungälv's kommuns byggnadsnämnd, se aktbilagorna SD1-3.

Det påtalades även vid förrättningsammansammanträdet 2017-11-06, aktbilaga PR1, att den ansökta rättigheten skulle medföra att jakten i området skulle påverkas kraftigt samt att den framtida vägen skulle generera kraftiga bullerstörningar. Lantmäteriet gav sakkunnig i uppdrag att även utreda dessa frågor. Sakkunnigs utlåtande, se aktbilaga UT1. Då det kommit till Lantmäteriets kännedom att de personer på Naturcentrum AB som på uppdrag av sakkunnig författade jaktrapporten i aktbilaga UT1, även utfört uppdrag i området som sökanden beställt, har den ursprungliga jaktutredningen granskats av en oberoende part, se aktbilaga UT3.

Den ansökta rättigheten bedöms sammanfattningsvis inte strida mot bestämmelserna i 10-11§§ AL.

8§

En väg ska alltid förläggas på ett sådant sätt att ändamålet vinnes med minsta intrång och olägenhet utan oskälig kostnad.

Då Lantmäteriet saknar sakkunskap rörande bedömning av vägtekniska frågor avseende den ansökta vägsträckningen förordnandes Göran Berggren, Markkonsult AB som sakkunnig, se aktbilaga PR2.

^a Enligt länsstyrelsens beslut Dnr 541-30341-2002 gäller nuvarande tillstånd till och med 2019-09-15.

I sakkunnigutlåtandet, aktbilaga UT1 konstaterade sakkunnig sammanfattningsvis att sträcka 3-2 (enligt översiktskarta, aktbilaga 8) var direkt olämplig att använda. Sökanden kompletterade sitt tidigare yrkande, se aktbilaga ÖV18. Sakkunnig har granskat sökandens kompletterande yrkande och har sammanfattningsvis konstaterat att *"Bedömningen av sträcka 3-2 enligt tidigare bedömning kvarstår att nuvarande sträckning är direkt olämplig att använda"*, se aktbilaga UT2. Sökanden har haft synpunkter på sakkunnigs utlåtande, se aktbilaga ÖV26. Sakkunnig har meddelat Lantmäteriet att de synpunkter på utredningen som sökanden anför i aktbilaga ÖV26 inte ändrar bedömningen, varvid tidigare bedömning som angetts i aktbilaga UT2 står fast.

Sökanden har således inte visat att den yrkade sträckningen vinnes med minsta intrång och olägenhet, varvid 8 § AL ej anses vara uppfyllt. Då sökanden inte framställt något andrahandsyrkande för Lantmäteriet att ta ställning till, ska förrättningen därmed ställas in.

Synpunkter från Thomas Larssons ombud avseende sökandens fullmakt

Erik Pousard, ombud för Thomas Larsson har på sammanträdet 2018-10-11, aktbilaga PR3 samt i skrivelser, aktbilaga ÖV19 samt ÖV25 ifrågasatt att Roger Hansson är behörig sökande till förrättningen samt ifrågasatt att Samgräv Recycling AB är sakägare i förrättningen. Pousard gör gällande att ansökan ska avvisas samt att förrättningen ska ställas in på dessa grunder. Sökanden har i skrivelse, aktbilaga ÖV24 samt ÖV27 bemött dessa synpunkter.

Lantmäteriet anser att Roger Hansson är behörig att ansöka om förrättning med stöd av fullmakt utställd Svevia AB varvid Pousards åsikt om att Roger Hansson skulle vara obehörig lämnas utan vidare åtgärd.

Beslut:

Förrättningen ställs in.

Beslut om fördelning av förrättningskostnader

Beslut:

Hela förrättningskostnaden ska betalas av ägaren till Kareby-Ryr 1:1, Svevia AB. Förrättningsfakturan kommer att skickas till Samgräv Recycling AB enligt åtagande i ansökan, se aktbilaga A1.

Beslut om ersättning till sakkunnig

Skäl:

Kostnaden för Göran Berggren, Markkonsult ABs medverkan som sakkunnig har enligt faktura uppgått till 66 663 kr. Beloppet är skäligt och har förskotterats av lantmäterimyndigheten.

Beslut:

Ersättning till sakkunnig bestäms till 66 663 kr.

Aktmottagare Samgräv Recycling AB

Överklagande Den som är missnöjd med lantmäterimyndighetens beslut eller åtgärder kan överklaga dessa genom att en skrivelse lämnas eller skickas till:

Lantmäteriet
Fastighetsbildning
801 82 GÄVLE

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från avslutningsdagen, d.v.s. senast den **26 februari 2019**. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas.

Ange att Ni överklagar och vilket beslut eller vilken åtgärd Ni överklagar. Anteckna förrättingens ärendenummer O171875 och redogör för vad Ni anser ska ändras och varför.

Protokollet upprättat den 29 januari 2019.

Vid protokollet

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Mats Kramsjö

