

Naturskyddsföreningen i Kungälv  
c/o Stig Johannesson  
Munkegärdegatan 355  
442 41 Kungälv

2017-08-16

Kungälvs kommun  
[kommun@kungalv.se](mailto:kommun@kungalv.se)  
Samhällsbyggnad, Stadshuset  
442 81 Kungälv

## **Yttrande avseende Detaljplan Nordtag, del av Kastellegården 1:52, Kungälvs kommun, Utställning.**

Syftet med detaljplanen är att tillskapa byggrätter och infrastruktur för cirka 350 bostäder i olika boendeformer, boende med särskilt stöd och förskola för 6 avdelningar. Planförslaget syftar även till att skapa goda rekreativmiljöer och lek miljöer inom området samt att koppla samman västra och centrala Ytterby

Planområdet är variationsrikt med ett stort antal olika naturtyper vilka ger området ett högt naturvärde. Detta ställer extra krav på exploateringen.

I Samrådsredogörelsen på s 16 kommenteras Naturskyddsföreningens yttrande. Den text som återges är mycket förkortad. Vissa av våra synpunkter har kommenterats ofullständigt eller inte alls.

### **Vi lyfter därför fram följande punkter i detta yttrande**

#### Jordbruksmark

Vi vill poängtera att den text vi lämnade in i samrådsyttrandet under punkt 3) *Jordbruksmark* pekar på att samrådshandlingen **saknar redovisning av målet Ett rikt odlingslandskap**. Detta nämns ej i samrådsredogörelsen. Eftersom vi anser att det är en allvarlig brist i planen att ett så angeläget mål har utelämnats betonade vi detta. Vi skrev **Vi anser av flera skäl att miljömålet Ett rikt odlingslandskap saknas i planen**. I samrådsredogörelsen skall vår kritik och de brister vi lyft fram redovisas. Så har alltså inte skett.

*Text i Samrådsredogörelsen:* 3) *Jordbruksmark*. Vi är kritiska till att kommunen återigen föreslår byggnation på produktiv jordbruksmark I samrådshandlingen (s 10) redovisas 9 av miljömålen som anses de mest angelägna att lyfta fram i planen.

*Text i vårt yttrande:* 3) *Jordbruksmark* Vi är kritiska till att kommunen återigen föreslår byggnation på produktiv jordbruksmark I samrådshandlingen (s 10) redovisas 9 av miljömålen som anses de mest angelägna att lyfta fram i planen. Vi anser av flera skäl att miljömålet Ett rikt odlingslandskap saknas i planen. De värdefulla biotoperna öppna diken,

åkerholmar och stengårdsgårdar skall bevaras. Kantzonerna med dike, stenmur blommande buskar och träd är viktiga att bibehålla eftersom de gynnar den biologiska mångfalden.

Miljöbalken 3 kap 4 § anger tydligt att Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen.

- Hur överrensstämmer MB med KS2016/1524 vilket kommunen hänvisar till och som inte går att hitta på kommunens hemsida.
- Finns det någon kompensationsmöjlighet?

### Energi

Vi anser att husen skall byggas som passivhus och/eller plusenergihus. Detta borde inte vara några problem då byggnationen sker på kommunal mark. Detta även som svar på EU:s krav på att alla nya hus som byggs 2020 och senare klarar kravet på nollenergi. Samtidigt är det viktigt är att placera husen så att solenergin kan utnyttjas bra med tanke på fönsterplacering och eventuella solfångare.

- Kommunen lär kunna kräva att husen byggs som passivhus och/eller plusenergihus om man äger marken och går ut med en *markanvisning*.
- Alla nya hus skall klara krav på nollenergi, detta som en del i att nå EU:s mål om 20 procents minskad energiförbrukning år 2020.

### Trädgårdsavfall

- För att minska risken att trädgårdsavfall, växter, gräsklipp o. dyl. tippas i anslutning till skogen bör ett eller flera gemensamma kompostställen anordnas.

### Ekosystemtjänster

Kommunen ser positivt på värdering av ekosystemtjänster.

- Vi saknar en skriftlig jämförelse av denna värdering före- och efter utbyggnaden. Tex. biologisk mångfald, möjligheten till friluftsliv med naturupplevelser i skogs- och ängsmarker.

För Naturskyddsföreningen i Kungälv

Stig Johannesson