

Naturskyddsföreningen i Kungälv
c/o Stig Johannesson andolf@swipnet.se
Munkegårdegatan 355
442 41 Kungälv

2016-05-16

Länsstyrelsen Västra Götaland
403 40 Göteborg
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Överklagan av tillstånd till fortsatt täkt av berg och grus samt jordframställning på fastigheterna Sandlid 1:1 och Sandlid 1:2 i Kungälv kommun

Överklagat beslut

Naturskyddsföreningen i Kungälv överklagar Miljöprövningsdelegationens beslut daterat 2016-04-14 (dnr: 551-35487-2015, Dossienummer 1482-222) om att ge tillstånd till jordframställning på fastigheterna Sandlid 1:1 och Sandlid 1:2 i Kungälv kommun.

Klagande

Naturskyddsföreningen i Kungälv
Organisations nr:853300-9331
Stig Johannesson (ordförande)
Munkegårdegatan 355
442 41 Kungälv
Tel: 076-3464515
Mail: andolf@swipnet.se

Motpart

Sand & Trä AB, roger.engstrom@lysegarden.se

Yrkande

Naturskyddsföreningen yrkar att fortsatt tillstånd för verksamheten med tillverkning av anläggningsjord *inte* skall ges.

Se även vår tidigare lämnade skrivelse i ärendet daterad 2016-02-24. (Dnr. 551-35487-2015).

Utgångspunkt:

Beslut i Miljöprövningsdelegationen ska "främja miljöbalkens mål att tillförsäkra människorna en långsiktigt hållbar utveckling och skydd mot skador och olägenheter. Värdefulla natur- och kulturmiljöer ska bevaras liksom den biologiska mångfalden. En god hushållning med mark och vatten liksom med material och råvaror ska eftersträvas". Vi anser att beslutet inte uppfyller dessa krav när det gäller jordframställning enligt rubricerad anmälan. Vi menar dock att det är positivt att man ej ger tillstånd för att använda hästgödsel och röttslam.

Motivering

Vi anser att tillverkning av anläggningsjord medför **hög risk att skada miljön** med negativ inverkan på yt- och grundvatten. Området är tillrinningsområde för Lysegårdens dricksvatten och föreslaget vattenskyddsområde för Göta älv.

Vi hänvisar till delar av MB, framförallt kap. 2, § 2, § 3, § 6, §7 angående risker med det material som kommer att tillföras till området för tillverkning av anläggningsjord,

Valet av plats ska enligt 6§ MB "vara lämplig och inte medföra risker för miljön och hälsan". Vattenskyddsområden och vattentäkter är områden som kräver särskild hänsyn. Vi anser att beslutet *inte* tar hänsyn till att denna typ av verksamhet medför en föroreningsrisk. Provtagning av lakvatten behövs för att få fullgod kontroll huruvida det tillförda materialet innehåller halter av ämnen som riskerar att förorena i området. I beslutet beaktas endast totalkväve, totalfosfor, olja och suspenderande ämnen. Även andra föroreningar kan förekomma vilket borde ingå i beslutet. Vi vill poängtera att särskild varsamhet och försiktighet skall iakttas i samhällsutvecklingen så att inte befintliga eller potentiella vattenproduktionsområden kommer till skada. Därför borde provtagning utgå från normer för dricksvatten.

Tillfört material dvs komposterat avfall samt schaktmassor:

Beslutet ger tillstånd till framställning av 35 000 ton jord per år inklusive inblandning av högst 2 000 ton genom kompostering behandlat park- och trädgårdsavfall.

I beslutet saknas uppgifter om vilka mängder jord och schaktmassor som kommer att tillföras. Det innebär, menar vi, att det inte går att bedöma riskerna fullt ut. För att få använda schaktmassor och annat avfall för anläggningsändamål är det en förutsättning att det är så rent att det inte finns någon risk för att förorena miljön I Naturvårdsverkets Handbok (2010:1) anges nivåer för halterna i de jord- och schaktmassor som tas emot vilka inte får överstiga nivåer för mindre än ringa risk.

Kvaliteten i schaktmassor anges i olika nivåer. I Handbok 2010:1 hänvisar vi till avsnitt 9.3 som anger nivåer för mindre än ringa risk

Nivåer för halter och utlakning från avfall som återvinns för anläggningsändamål och som utgör en risk som är mindre än ringa, anges i tabellen nedan. För att bedöma de risker vi anser är väsentliga enligt modellen för beräkning av nivåer krävs kunskap om både halt och utlakning. Att utgå enbart från halten i avfallet medför att föroreningsrisken för yt- och grundvatten inte bedöms.
(NATURVÅRDSVERKET Handbok 2010:1)

För att få en bra kontroll av schaktmassorna erfordras enligt Handbok 2010:1 omfattande mätningar. Den av Sand & Trä AB föreslagna metoden att kontrollera med hjälp av frågeformulär anser vi är otillräcklig och kan inte uppfylla kunskapskravet i MB kap 2, § 2.

I ansökan anger Sand & Trä AB användning av bark- och torvmull. Dessa material kommenteras ej i beslutet. Uppgift saknas i beslutet huruvida dessa material och eventuellt andra får blandas in i jord/schaktmassor.

Kompostmaterial från park- och trädgårdsavfall samt schaktmassor och eventuellt övrigt material kan innehålla farliga ämnen även om det bedömts som sällsynt. Det medför risker för miljö och hälsa när denna typ av verksamhet kan komma att pågå under en lång tidsperiod (25 år) och när mycket stora volymer hanteras. Här är försiktighetsprincipen tillämplig, den ska användas vid eventuell risk, MB kap 2 § 3.

Utgående vatten från sedimentationsdammarna vid fortsatt jordtillverkning

Vi har studerat tidigare handlingar i ärendet. Det framgår där att uppmätta halter har överskridit föreslaget max. värde relativt ofta, speciellt för totalkväve. Trots detta har anmärkningsvärt få mätningar genomförts och dessutom även när det inte kommit vatten ur provtagningsröret. Det är därför bra att man i beslutet uppmärksammat detta och kräver provtagning när det finns ett flöde från verksamheten.

För Naturskyddsföreningen i Kungälv, 2016-05-16

Stig Johannesson
Ordf.